

Psicoanálisis y el psicoanalizar en un mundo en Cambio.

L. Peskin, J. Puget

Lo íntimo, lo público, lo privado en el espacio del psicoanálisis

¿CÓMO DAR SENTIDO A LAS CATEGORÍAS PROPUESTAS?

Janine Puget

.- Un desafío

Desde que comencé a pensar en el tema que nos congrega hoy fui pasando por diferentes momentos, experiencias con, como telón de fondo, la preocupación por darle sentido a este encuentro. Por un lado parecían términos que pertenecen al lenguaje diario pero no sabía si formaban parte del lenguaje psicoanalítico a lo cual se me agregaba un interrogante que concierne el por qué parece llamar tanto la atención que el mundo cambie y nos obligue a pensar.

¿Serán válidas estas categorías en nuestras teorizaciones y por ende en la clínica? Lo público, lo privado y lo íntimo adquiere significado dependiendo de los contextos por lo cual, al ponerlas juntas, pueden articularse, armar un caleidoscopio, cambiar de color dependiendo de las circunstancias o conformar categorías que tienen sus sistemas de producción en los que intervienen básicamente dos mecanismos: unos de exclusión en los que lo excluido produce efectos y en cualquier momento puede irrumpir y otro de producción por exceso. Esto lo sugirió Lewkowicz (1997) en uno de sus escritos cuando se ocupó de la producción de subjetividad y la sexualidad. Ahí diferenció la subjetividad creada por exceso o por sustracción. En general solemos pensar en términos de no inclusión o de exclusión y no en términos de exceso. Lo que excede a lo público crea un nuevo privado que no tiene envés, será un privado que desborda del espacio público. Y lo íntimo puede excluir a lo privado y lo público o ser una creación en sí mismo.

Por el desafío que despertó este tema usé un recurso que fue acudir a un poco de historia

.- Historia

Me acordé que APdeBA en 1995 le dedicó un simposio a una parte del tema de hoy si bien aquella vez no estaba asociado a cambios ni a espacio analítico sino al encuadre. Algo cambió, ya no se llama encuadre, a veces se llama dispositivo y ahora espacio. Espacio es más

amplio, no solo tiene que ver con la práctica clínica sino con la pertenencia a las instituciones y las problemáticas inherentes a las mismas. ¿Esto marca cambios en nuestro posicionamiento o solo corrimiento en función de la cultura actual? ¿Qué se entiende por pertenencia? Tal vez desborde las posibilidades de este encuentro. No lo sé

También me acordé que me vine ocupando de estas categorías en relación con el cuerpo (2002), previamente en relación con la memoria social, la memoria singular (2000) al observar que en determinadas circunstancias lo hablado en espacios restringidos no era suficiente ni de la misma calidad y requería un hablar público, social. Con J. Braun (1997) diferenciamos memoria privada, memoria íntima y memoria pública o social. Ahí pensamos que los espacios de producción subjetiva se veían bruscamente trastocados cuando sucedían hechos que violaban la privacidad y la intimidad. Hubo que crear nuevos términos resultado de una producción en exceso. Por ejemplo Duelos especiales, término creado por J. Braun y M. L. Pelento. En aquel entonces también al indagar lo concerniente al secreto y la pérdida de la capacidad de secretar (1980) revisé mi conceptualización acerca de lo íntimo. Íntimo pasó a ser intimidad y privado pasó a ser privacidad.

Con E y M. Bianchedi, M.L. Pelento, J. Braun y Yo (1998) nos interesó pensar qué pasaba con la megaoferta sexual y los nuevos dispositivos en los que por más exhibición de la intimidad de la cual hoy se habla tanto, quedaba un potencial, el innegable valor de la curiosidad pura. Años después me enteré que Paula Sibilia (2008) creó un término, la extimidad, la sexualidad como espectáculo, para nombrar lo que antes parecía del reino de lo íntimo, o sea la sexualidad la que parecía haber perdido esta condición.

Por su lado Lacan creó también el término Extimidad fusionando dos términos intimidad y extranjero/extraño situando así una vacilación entre interior-exterior, lo más íntimo teniendo tanto la cualidad de interior como de exterior.

De donde deduzco que hay que acotar cada uno de los términos con algo más. Supongo que el pasaje de una categoría a otra depende de un movimiento político que difiere cuando estas categorías se articulan una con la otra o cuando se producen porque algo no tiene cabida en lo que hay. Extimidad podría ser un concepto que nació al no tener cabida ni en lo público ni en lo privado. La cultura crea una nueva intimidad.

Presumo que estamos hablando de categorías fundamentales para la constitución de las diferentes pertenencias que hacen a nuestra

subjetividad pero que solo adquieren sentido dependiendo de la situación y con quienes se enlazan.

Hoy la tecnología ha modificado la noción de distancia geográfica y nació el análisis on line lo que resuelve algunas dificultades de encuentro. Por lo menos las que pueden parecer un impedimento para analizarse. Ahí nacen discusiones interesantes. ¿Es lo mismo analizarse por skype que estando en el mismo ámbito, el consultorio? ¿Modifica las categorías de las que hablamos hoy aquí...? no lo sé o tendremos que inventar un término dado que lo que se produce excede lo público, lo íntimo y lo privado. Ya estos conceptos que creíamos fáciles de definir van cambiando y dibujando universos propios

Ya no son solo excluyentes sino que crean problemas inherentes a las pertenencias, a las representaciones, a lo que la cultura va imponiendo. Tenemos que jugar con términos que nacen de escenas actuales, de una situación y para más, como en general sucede con el lenguaje, van cambiando todos los días de significado. Pueden oponerse, convivir, crearse dependiendo de las circunstancias, simplemente ignorarse o no alcanzar.

.- En resumen cómo se crean cada uno sigue dos derroteros.

.- Los que derivan de la exclusión guardan una relación entre ellos y lo excluido tiende a resurgir. Por ejemplo si a privado le agrego privado de... algo...otro estímulo, de libertad, de comida, a lo cual agrego el para qué... privado establece un afuera... y una necesidad... y de ahí se constituye la privacidad.. Lo íntimo excluye alguna alteridad.., si se trata de la intimidad consigo mismo, la que crea una pareja, la que crea un vínculo de amistad, la de una familia. Nuestros consultorios juegan con los tres términos pero no siempre con la misma fuerza.

No se crea intimidad en cualquier relación analítica si bien se trata de un espacio privado y al hablar se hace público algo que en ese momento no lo era. La intimidad de lo que llamo el Uno no es trasladable a la intimidad del Dos la de una intimidad compartida. Tal vez no se pueda transformar en palabra.

Mientras que lo privado contiene un hacer público que tiene que ver con el acto de lenguaje y saberse mirado y escuchado. La sesión goza de privacidad lo que nos protege de otros estímulos que podrían eventualmente distraernos.

.- Los que derivan de exceso y son una producción.. A lo mejor es lo que motiva este encuentro y digo esto porque a primera vista cada una de las personas a las cuales pregunté qué entendía por los términos

mencionados tenía una respuesta inmediata como si supiera pero a mi parecer todas pasaban por la exclusión y el antagonismo.

La producción en exceso necesariamente crea nuevos términos. Lo íntimo de hoy es una producción del momento, que inaugura un nuevo diccionario el que debe dar cuenta de una cualidad enigmática de lo íntimo, emocional y muchas veces sin palabras. Tiene que ver con el secreto del amor pensado como una capacidad creativa. Del amor también como cualidad de intimidad habla P. Quignard en varios de sus escritos pero especialmente en la Vida secreta (1998) en la que va diseñando el amor, lo íntimo de una pareja con su apogeo en el silencio compartido, más allá de las palabras pero con el acá de los cuerpos en tensión.. Si íntimo puede ser sin palabras se torna un concepto difícil de definir y más difícil aun de universalizar. Cada situación produce un íntimo compatible con otro o consigo mismo... pero aun consigo mismo interviene como amenaza un otro u otros. Íntimo se asocia con amistad... se asocia con la cualidad inefable de algunos encuentros.

.- A veces me suele llamar la atención cuando un paciente al hacer un relato avisa que lo que cuenta es secreto, que no lo vaya contar. ¿Por qué tiene que crear esta zona en un espacio supuestamente concebido como un privado que contiene un público así como íntimo? El paciente crea un público al que hay que excluir.. el espacio analítico no es confiable o al contar un secreto se crea un curioso al cual hay que excluir. Entones una sesión que contiene un a priori que es la confianza en que se trata de un espacio privado-publico al ser escuchado y mirado por el analista también contiene una prohibición que es la del secreto profesional. Y como toda prohibición puede ser transgredida-

Público para un determinado ámbito en la medida en que es escuchado por otro. A lo cual nos preguntamos cuantas personas tienen que estar involucradas para que una escena sea pública. A veces se agrega para un gran público.. diferentes espacios de constitución subjetiva. Y ahí se me ocurre que está mi confusión... íntimo no es un dado sino algo que se crea.. ¹ un clima que excede a lo que hay. Y agrega una cualidad

Qué relación tiene publicar un diario íntimo de alguien o publicar un material clínico. Y acá entra un tema con el cual no me quiero meter que es el de la tan discutida confidencialidad..

.- En un intento de síntesis

¹ Sergio Zalbalza Intimidades en Internet Versiones de lo íntimo, privado y público en la era del ciberespacio. No lo he leído con cuidado pero podría ser interesante para el tema de hoy

* Intimo es una creación, tiene un componente no verbal ni verbalizado referido a lo no traducible de las emociones. Sin embargo se puede publicar un diario íntimo. Intimo es una condición necesaria del vínculo amoroso y de la relación consigo mismo. Es inviolable y sin embargo fácilmente violable en situaciones de violencia vincular y de violencia social que se incrementa cuando se agrega una cualidad de crueldad. Tiene que ver con el secreto y el secretear y por ende lo público o posible de ser público que hace a la dinámica del secretear. Se necesita de un curioso para que el secreto adquiera su fuerza. Y para eso juegan íntimo y público.

* Habrá un privado que, como lo dijo en su momento Cecilia Sinay, no goza de consenso.. no tiene cabida en el conjunto..

Otro privado lo es por exclusión.. se crea dejando afuera algo que tiende a surgir...

Un privado ya más de orden jurídico o sea legislado por lo permitido o prohibido que depende de cuestiones sociales..

* Y un público en cada espacio siendo uno de los factores que cuestiona la validez de lo privado y lo íntimo. Lo público tiene que ver con imagen y palabra.

.- Introducir el desorden

Nos preguntaron que nos ubiquemos en un mundo en cambio o sea en el que se producen situaciones que exceden nuestro saber.

Entonces tal vez se trate de introducir lo no nombrable, lo no conocido, lo vulnerable, lo que desordena en el hoy.. y en ese caso no creo que nos desordene a todos lo mismo pero que la categoría desorden o nuevos órdenes es lo que debiera ocuparnos... Salir de lo instituido sin por eso abandonarlo... pero por lo menos cuestionarlo. El psicoanálisis merece ser cuestionado en sus postulados básicos, es necesario hacernos un lugar en el gran mundo psy y modificar criterios absolutos.

Bibliografía

Bianchedi, E., Bianchedi M., Braun J., Pelento M.L., Puget J.
1998 "Mega-oferta: ampliación o restricción de la sexualidad"
(También en inglés e italiano). (40 Congreso Internacional de
Psicoanálisis, IPAC. Barcelona, julio 1997. Psicoanálisis APA.
Vol. 55, N° 3, Pág. 679, 1998.

- Lewkowicz I.
- 1997 "El género en perspectiva histórica". Psicoanálisis APdeBA, Vol. XIX, N° 3, 1997. Buenos Aires. Argentina.
- Puget J.
- 2000 "Traumatismo social: memoria social y sentimiento de pertenencia. Memoria Social-Memoria singular". Psicoanálisis APdeBA. Vol. XXII, N° 2, pp 455-482. 2000.
- 2002 "Cuerpo privado y cuerpo público", 2º Congreso y XII Jornadas científicas APU, Uruguay. Mayo 2002.
- Puget J., Braun J.
- 1997 "Memoria Singular-memoria social. Dimensión problemática". 1er. Coloquio Interinstitucional de la Asociación Argentina de Epistemología. ADEP. Panel: Memoria. 11 de octubre de 1997.
- Puget J., Wender L.
- 1980 "Los Secretos y el Secretear" en Psicoanálisis APdeBA, Vol. II, N° 1, 1980.
- Puget J y Braun J.
- 1997 "Memoria Singular-memoria social. Dimensión problemática" .. 1er. Coloquio Interinstitucional de la Asociación Argentina de Epistemología. ADEP. Panel: Memoria. 11 de octubre de 1997.
- Quignard P.
- 1998 "Vie secrète", Editions Gallimard 1998.
- Sibilia P.
- 2008 "La intimidad como espectáculo". Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, Argentina, 2009.
- Sinay Millonschik C.
- 1995 "Lo público y lo privado", Libro del XVI Simposio y Congreso Interno Apdeba, p. 251-260 El analista ante su encuadre, lo público y lo privado