

SESIÓN: INVESTIGACIÓN

HERMENÉUTICA Y PSICOANÁLISIS

Dr. Carlos Eleazar Garzón – Psicoanalista independiente - Psiquiatra

Profesor de Psicología – Universidad Nacional de Córdoba

Tel.: 0351 – 4809235 e.mail: carlosegarzon@gmail.com

La idea de esta comunicación abriga el propósito de relacionar el concepto de la *Hermenéutica* y la especificidad en el compromiso de la teoría y clínica Psicoanalítica, es decir en el discurso del inconciente.

Tomando como paradigma la obra de arte y la clínica Psicoanalítica El Universo del inconciente, es para Freud la contingencia de la teoría y práctica Psicoanalítica e implica necesariamente un desarrollo Hermenéutico particular.

Esto se debe a que la teoría de la interpretación del sujeto atraviesa toda la obra Freudiana, desde la fundación científica del descubrimiento del Inconciente, piedra angular de su obra, la *Die Traudeutung* (*La interpretación de los sueños*, Freud 1900), hasta *Análisis terminable e interminable* (Freud 1927).

La teoría Psicoanalítica está basada, en una hermenéutica sutilmente particular, es decir la interpretación del fenómeno que implica al sistema ordinario de la conciencia y aun lo discursivo pre consciente de todo discurso, sea este verbal o no.

En este sentido pienso que el Psicoanálisis fuerza otros significados en la vida del sujeto y su obra (Foucault), debido que se va infiltrando en la historia del desarrollo de la hermenéutica fenomenológica y al mismo tiempo se sobresale y trasvasa, el anterior sentido.

Esto es debido a que es la interpretación (Deutung –significación) de *la interpretación de sí del paciente* y esto es lo peculiar, dicho de otro modo es una *interpretación especular y sustantiva*.

Implicante del concepto de transferencia (Freud) contingencial en el sentido libidinal a la relación analítica entre el que analiza y el analizado, es decir al orden subjetivisante y particular de esta única relación, llamada Psicoanalítica.

En este planeo quiero señalar otros aspectos interesantes, y es la sintonía con la hermenéutica de la obra de arte, esta al establecerse la relación entre lo particular de la subjetividad del artista (sublimación – desprendimiento del Eros) y la producción de la obra se asemeja al acto *creativo de la interpretación en la clínica*, al paciente analítico en su producción inconciente.

Por el costado de quien, en posición de analista interpreta.

Por el otro lado, el analizado tiene de si una interpretación de sus pujanzas inconscientes, que subyacen a su problemática a develar.

Decíamos que el artista en el desprendimiento sublimatorio de su obra, deja marca del efecto inconciente subyacente.

El espectador en esta también particular subjetivación, goza desde sus efectos inconscientes particulares en esta única relación.

En este *abrochamiento* en presencia del deseo hecho síntoma del sujeto de la clínica, como el deseo del artista, se abrocha en la obra de arte en un acto particular y único. Se establece una hermenéutica de búsqueda de sentido, en este acto del mundo privado tanto del artista y el espectador como el analista y el analizado en posición de paciente.

Lo que no es lo mismo que halla una hermenéutica general en la *obras de los artistas*, acordando con S.Sontag, en los excesos, cuando afirma *el contenido de la obra es exactamente lo que es.*

Del mismo modo, las producciones clínicas del inconciente, no responden a una teoría general de la hermenéutica.

Sostengo y acuerdo con los desarrollos de Lacan que ambas producciones, son contingencias de lo privado del sujeto.

Quiero indicar en esta línea la articulación de pensamientos, que *el segundo discurso Universal descubierto por Freud*, es decir el del inconciente, está subsumido de manera particular en toda y cada una de las obras del sujeto. En sus manifestaciones vitales, en lo original de la práctica clínica y en las manifestaciones del arte en otro formato textual, como en toda semiótica comunicacional entre los hombres.

Es importante señalar lo particular de este planteo hermenéutico es, que el que interpreta los hechos de la vida, de las relaciones interhumanas y el goce del arte, lo hace desde un infiltrado discursivo motorizado por el deseo sexual reprimido del inconciente.

Esta hermenéutica también hace surcos en el campo *intersubjetivo de la cura Psicoanalítica*, por lo cual sostengo que no es una relación sujeto cognoscente – objeto, si no lo contingencial del *sujeto del inconciente*.

También acuerdo con otros autores, sobre la infinitud de la Hermenéutica y en el mismo plano, el sin fin de las teorías interpretativa de la vida, tal como el concepto de infinito del inconciente (Análisis interminable, banda de Moebius, narcisacion de

origen y la re-narcisacion analítica etc.). Querría destacar otra particularidad quizás exclusiva de la Clínica Psicoanalítica, en este recorrido sobre la Hermenéutica del Psicoanálisis, me refiero a *Construcciones en Psicoanálisis* (Freud 1937).

Quiero destacar y precisar este conspicuo concepto de originalidad Freudiana.

Este fenómeno es sutil y complejo y a mi juicio altamente delicado, pues implica la búsqueda de sentido en la cura analítica, basada esta en el concepto de realidad Psíquica, de verdad histórica y verdad material.

Es decir al proponerse hacer consciente lo que quedo recluido al ámbito del inconsciente, a través del dialogo analítico, se va estableciendo redes de significantes de hechos históricos re-significados en la acción analítica.

Que mediatizadas por la escucha analítica, el analista le ofrece en carácter de hipótesis, textos, párrafos, trozos de historias distorsionadas al ser reprimidas negadas o tal vez forcluidas en el analizado en trabajo de construcción.

Este tejido nemónico, fue excluido en su acceso al campo consciente y le es extraño al analizado, en especial a las vicisitudes pre Edípicas.

Freud propone a manera de ensayo una reconstrucción tentativa de los hechos que no recuerda el analizado y señala, que aun no siendo objetivamente ciertos en la verdad material, toman vigencia significativa de verdad histórica y certeza en la realidad psíquica del paciente, esto es tratado en profundidad en *Historia de una neurosis infantil* (Freud 1918).

En la actualidad este complejo concepto construcciones en análisis, según mi opinión, no esta desarrollado ni trabajado suficientemente y menos aun en la cotidianidad de la practica.

Esta particularidad hermenéutica ínter subjetiva, como también las interpretaciones aun bajo transferencia, la pondremos *en sospecha de significaciones*, debido a que el analista intenta una reconstrucción histórica con el analizado, en aras del develamiento del inconsciente, dando de sí elementos también de su propia cosecha y de cómo, en esa relación subjetiva, surgen tal o cual elemento del puzzle a reconstruir, autorizado por Freud a que aun no siendo *ciertos*, *recobran* veracidad histórica y son admitidos como relleno de lo olvidado.

Aquí se abre un abanico de *sospechas* que implican el debido análisis del analista, revisión de lo que Lacan con cuidado desarrolla sobre el *deseo del analista y el supuesto al saber del analista, en la dialéctica del amo y el esclavo*, de otra mirada

también da sospechas acerca del trasvasamiento de ideologías en esa privacidad tan conspicua.

De cualquier manera el fragor clínico de “historización” del sujeto “en la tarea de reconstrucción analítica, tiene otros aspectos en función del tiempo, es decir aquello que ocurrió (o no) en la mas tierna infancia , ahora en la marcha de la cura , adquiere otro sentido y estatuto de verdad objetiva como *ocurrido* (vivenciado) en la realidad psíquica del sujeto, es decir *resignificación por retroactividad* (nachträglich) nuevas significaciones, como vemos los tiempos diacrónicos se sincronizan y el pasado se presentifica y puede aun modificarse.

Este campo Hermenéutico como decía es *sospechoso*, esta basado principalmente en las constelaciones subjetivas del analista y de su experiencia en su propio análisis, con lo cual justifica la normativa a su vez de revisión de los materiales clínicos analizados.

Como vemos estos desarrollos demandan normatizaciones lógicas y Ética y fue lo que lo inclino a Freud a institucionalizar la enseñanza, de esta *imposible hermenéutica si no es bajo sospecha. Agregaría, al decir de Freud El psicoanalizar como la práctica de lo in-possible de regimentar e institucionalizar y obviamente normalizar (Foucault*)*.*excepción histórica en la constitución del Comité Secreto Eitingon

HERMENÉUTICA Y PSICOANÁLISIS

Dr. Carlos Eleazar Garzón – Psicoanalista independiente - Psiquiatra

Profesor de Psicología – Universidad Nacional de Córdoba

Tel.: 0351 – 4809235 e.mail: carlosegarzon@gmail.com

Palabras clave: ARTE – INTERPRETACIÓN – OBRA - CONSTRUCCIONES

Resumen:

Como se verá en este desarrollo, intento relacionar estos conceptos con la específica trama de significaciones Psicoanalítica, que desde otra mirada la consideraré una hermenéutica a tales fines.

El Universo del inconsciente, es para Freud la contingencia de la teoría y práctica Psicoanalítica e implica necesariamente un desarrollo Hermenéutico, puesto que la teoría de la interpretación del sujeto atraviesa toda la obra Freudiana, desde la fundación científica del descubrimiento del Inconsciente, es decir la piedra angular de su obra, en la *Die Traudeutung* (La interpretación de los sueños, Freud 1900), hasta *Análisis terminable e interminable* (Freud 1927).

La teoría Psicoanalítica está basada, en una hermenéutica particular, es decir la interpretación del fenómeno que implica al sistema ordinario de la conciencia y aun lo discursivo pre consciente de todo discurso, sea este verbal o no. En este sentido pienso que el Psicoanálisis fuerza otros significados en la vida del sujeto y su obra, debido que se va infiltrando en la historia del desarrollo de la hermenéutica fenomenológica que antes señalada; y al mismo tiempo sobresale y trasvasa, el anterior sentido, debido a que es la interpretación (deutung –significación) de la interpretación de sí del paciente, esto es lo peculiar, dicho de otro modo es una interpretación espeacular y sustantiva.

En este planeo quiero señalar otros aspectos interesantes, y es la sintonía con la hermenéutica de la obra de arte, esto es que al establecerse la relación entre lo particular de la subjetividad del artista (sublimación – desprendimiento del Eros) y la producción de la obra, tal como en el acto Creativo de la interpretación de la clínica, al paciente analítico en su producción del inconsciente. También señalo, lo específico del vínculo analítico ínter subjetivo en esta espeacularidad hermeneutista, en especial, lo contingente a *las construcciones en análisis* .

HERMENÉUTICA Y PSICOANÁLISIS

Dr. Carlos Eleazar Garzón – Psicoanalista independiente - Psiquiatra

Profesor de Psicología – Universidad Nacional de Córdoba

Tel.: 0351 – 4809235 e.mail: carlosegarzon@gmail.com

Bibliografía:

FREUD.S, *La interpretación de los sueños* , ed. A.E. tomo V Bs.As. 1976

FREUD.S, *Estudios sobre la histeria* , ed. A.E, tomo II Bs. As. 1976

FREUD.S, *La historia de una neurosis infantil*, ed. A.E. tomo XVII Bs.As. 1976

FREUD.S, *Mas allá del principio del placer*, ed. A.E. tomo XVII Bs.As. 1976

FREUD.S, *Construcciones en Psicoanálisis* , ed. A.E. tomo XXIII Bs.As. 1976

Garzon, Carlos Eleazar -Psicoanálisis y arte –Congreso latinoamericano de Psicoanálisis Chile 2008

LACAN, J. Escritos 2 ed. siglo XXI, España 1975.

Seminario la Hermenéutica y la Filosofía Alemana , dictado por la Dra. Marina Juárez UCC 2008 –Asistente

Sontag Susan *Contra la interpretación* ed. Sudamericana –Bs.As. 2008

